



**La Asociación Latinoamericana de Medicina Social y Salud Colectiva (ALAMES) filial Bolivia, ante la arremetida política y mediática contra el proceso boliviano, cree necesario circular esta información para precisar qué es lo que está sucediendo realmente en nuestro país.**

1. Lo primero, es enfatizar que el enemigo fundamental del pueblo y del proceso de cambio en Bolivia, es el imperialismo. Sin duda, en países que llevan adelante profundas reformas estructurales y confrontan el modelo capitalista de producción y consumo, como sucede en Bolivia, se confronta permanentemente los intereses hegemónicos del imperio, liderado por los Estados Unidos, que expresa los intereses políticos y económicos de grandes corporaciones transnacionales y medios de comunicación que controlan el mundo.
2. Ese poderoso enemigo tiene políticas y estrategias claramente definidas para desestabilizar los gobiernos progresistas y generarles desgaste y deterioro, a nivel interno e internacional. Algunas de las estrategias del imperio están claramente identificadas y en acción en muchos países, por ejemplo: a) Detectar y estimular conflictos latentes para convertirlos en fuente de contradicción entre pueblo y gobierno, b) Financiar y estimular las fuerzas opositoras internas, en muchas ocasiones desarticuladas y debilitadas, c) Infiltrar los partidos y movimientos sociales para desviarlos y colocarlos al servicio de sus intereses, d) aprovechar errores o descuidos del gobierno para crear conflictos y golpear y debilitar al bloque social gobernante, e) UTILIZAR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN PARA DESINFORMAR Y MENTIR ABIERTAMENTE, generando dudas e incertidumbre, que crean matrices de opinión contrarias al gobierno.
3. **Eso es exactamente lo que ha sucedido en Bolivia. Expliquemos detalladamente:**
  - Hace aproximadamente dos meses se inició un conflicto derivado de la construcción de una carretera que une a los Departamentos de Beni y Cochabamba (entre los pueblos de Villa Tunari y San Ignacio de Moxos), y que atraviesa un Parque Nacional que es parte de los territorios indígenas protegidos, ese parque se llama TIPNIS (Territorio Indígena Protegido "Isiboro Secure").
  - Esa carretera de unos 300 kilómetros es una vieja reivindicación dirigida a unir 2 departamentos, que en estos momentos no tienen comunicación directa, y que configuran un espacio territorial con escasa presencia del Estado.
  - Ese parque nacional viene siendo explotado ilegalmente por grandes empresas que extraen y comercian madera fina hacia Europa y Asia. Esos intereses económicos se oponen a la construcción de esa carretera por considerarla una amenaza a su actividad ilegal. Así mismo, grandes extensiones deforestadas están siendo utilizadas para la plantación ilegal de coca para el narcotráfico.
  - El comercio de ganado, alimentos, etc., de Beni a Cochabamba y viceversa, está controlado por poderosas empresas del Departamento de Santa Cruz, que ven en la construcción de la carretera un freno a sus ganancias, y han estimulado la oposición a la construcción de la carretera.
  - Esa carretera atraviesa un parque nacional en el que habitan diversos pueblos indígenas (mojeños, yucaras, chimanes) que han sido estimulados por esos intereses políticos y económicos para que se opongan a la construcción de la carretera. Es así como desde la CIDOB (Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente, Chaco y Amazonía Boliviana) se inicia una marcha de protesta que ha planteado llegar a La Paz para solicitar la paralización de la obra.

- Es tan clara la intención de convertir la construcción de la carretera en un conflicto de carácter nacional e internacional, que súbitamente el pliego de peticiones subió a 16 puntos, con algunos tan “complejos” como cerrar la explotación de hidrocarburos en algunas zonas, oponerse a la construcción de carreteras e hidroeléctricas por considerar que afectan el ambiente, o hacer que algunas compensaciones internacionales por la mitigación de gases contaminantes (Fondo Verde) vayan directamente a las organizaciones indígenas.
- Está claramente demostrado que la Embajada de los Estados Unidos y varias ONGs vinculadas a intereses foráneos, han estimulado y financiado esa protesta, y los medios de comunicación han jugado un papel fundamental desinformando, y creando una matriz de opinión adversa al gobierno, y favorable a los marchistas.
- Pero también, señalemos críticamente algunos errores del Gobierno, que configuran aspectos claves para reflexionar, aprender, corregir y avanzar:  
El Gobierno inicialmente “desestimo” la marcha y la protesta, y a pesar de que siempre ha insistido en el dialogo como mecanismo de solución de ese conflicto, nunca lo condujo con la flexibilidad suficiente como para obtener un resultado. Creyó que podía manejarlo y sin duda se le salió de las manos... sobre todo el fin de semana pasado, cuando el Canciller que visitaba la marcha en plan de diálogo fue “secuestrado” por los marchistas, y obligado a marchar unos 5 kilómetros, en una evidente provocación, y posteriormente, el domingo, sin que exista una clara versión de dónde provino la orden, la policía reprimió brutalmente a los marchistas, violencia que fue filmada y difundida ampliamente por los medios de comunicación, generando desconcierto e indignación, pues este gobierno popular y antiimperialista ha jurado nunca utilizar esos medios represivos contra el movimiento popular. Los medios mintieron descaradamente, señalando muertes que nadie ha logrado comprobar, pero generando una matriz de opinión adversa a gobierno, que generó los primeros días de la semana una escalada de marchas y protestas.
- Es necesario recordar que siempre los intereses foráneos que conducen las protestas y estimulan los conflictos, necesitan represión y de ser posible muerte, para deslegitimar a los gobiernos y crear desconcierto y angustia en la población. Para ello utilizan los medios de comunicación a su servicio que mienten descaradamente repitiendo consignas e informaciones alejadas de la realidad pero que sirven a sus intereses. Eso fue lo que sucedió en Venezuela en la preparación del golpe de Estado del 2002. Muchos ejemplos demuestran que en todo el mundo los medios de comunicación mienten y desinforman para crear las matrices de opinión que requieren sus fines políticos.
- El Gobierno ha enfáticamente rechazado esa violenta represión, y ha abierto las puertas a una investigación independiente que aclare de donde vino la orden, y mostrado disposición para sancionar a los responsables. Ya han renunciado el Ministro de Gobierno y su Vice Ministro para facilitar las investigaciones de los hechos.
- El presidente Evo se dirigió al pueblo, condenó la represión y negó haberla ordenado, pidió perdón al pueblo, abrió una investigación con participación internacional, y SUSPENDIO la construcción de la carretera, proponiendo una consulta a las poblaciones que viven en el territorio por donde pasaría la carretera o un referéndum para decidir si se construye o no.
- A pesar de ello, la oposición con una clara intencionalidad política habla de continuar la marcha, profundizar las acciones de protesta, acusa al gobierno de “genocidio”, solicita un revocatorio del presidente, y juega a la magnificación internacional de la situación.
- Es opinión nuestra que la intervención del Presidente, reconociendo errores, replanteando el diálogo con los pueblos indígenas del oriente boliviano, y suspendiendo la construcción hasta la consulta, abre las puertas a la solución del conflicto y al control de la situación. Sin embargo, los medios de comunicación siguen tratando de crear confusión y crisis política que afecte la credibilidad nacional e internacional del gobierno.

- Un punto clave para reflexionar y aprender, es que en general los gobiernos tienen la tendencia a tomar decisiones macro económicas a nivel del ejecutivo con criterio “tecnocrático” basados en la opinión de expertos y funcionarios, evadiendo los mecanismos que permitan una real consulta y participación de los movimientos sociales, que los involucren y comprometan con esa toma de decisiones. Por ejemplo: aumentar el precio de la gasolina, construcción de una carretera, compromisos para adquirir deuda externa, o los mecanismos para la redistribución social de los recursos excedentarios productos de las acertadas políticas de nacionalización de recursos anteriormente en manos de transnacionales.

EN ESTE CASO EL PRESIDENTE EVO MORALES A PESAR DE SU INCUESTIONABLE VINCULACION A LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y LA PERMANENTE CONSULTA CON ELLOS, NO SIEMPRE ES ACOMPAÑADO, POR LOS APARATOS BUROCRATICOS DEL ESTADO, LO QUE LLEVA A ENTORPECER TAREAS INMENSAMENTE NECESARIAS PARA EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS DE TODAS LAS PERSONAS QUE HABITEN EL TERRITORIO NACIONAL. ES INDISPENSABLE FORTALECER LOS ESPACIOS QUE PERMITEN LA PARTICIPACION DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN TODAS LAS DECISIONES DE LA VIDA POLITICA Y ECONOMICA DE NUESTROS PAISES. LA CONSTRUCCION DE UN NUEVO ESTADO IMPLICA VENCER LAS TENDENCIAS AUTORITARIAS Y TECNOCRATICAS DEL “VIEJO ESTADO” Y ABRIR CAUCES DE PARTICIPACION QUE PERMITAN TRANSFORMARLO.

4. Para finalizar, y esperando contribuir a aclarar la situación de Bolivia, recordamos que la oposición ha sido derrotada permanentemente por los movimientos sociales a la cabeza del presidente Evo Morales, y hoy se intenta disminuir este liderazgo, armando una tramoya donde nuestro líder de origen indígena, aparece enfrentando a sus hermanos indígenas, un hecho que busca además, estructurar otros liderazgos que representarían una vuelta al pasado.

Por estas razones, y coherentes con la lucha por la justicia social y el derecho de los pueblos y naciones, ratificamos nuestro compromiso con este proceso de cambios y con el liderazgo del Presidente Evo Morales. Esta es una batalla más, de las muchas que se han dado, y de las quedan por librar en el camino de la construcción de una nueva sociedad. Bolivia persiste con empeño en plantear que la única salida para la humanidad es SALVAR AL PLANETA DEL CAPITALISMO y construir un nuevo modelo de desarrollo y consumo basado en la satisfacción de las necesidades de todos, que conduzca al VIVIR BIEN, en lo que aquí se llama el SOCIALISMO COMUNITARIO.

En ese camino seguiremos confrontado al imperialismo, sin duda con muchas batallas por delante, lo que haremos con la convicción y el compromiso de que en estos intentos transformadores que muchos países de América Latina están impulsando, se juega el destino de la humanidad, y representan la única esperanza para un futuro mejor.

*ALAMES BOLIVIA, La Paz 29 de septiembre 2011*